

Ze zápisu 18. zasedání Výboru prezidia pro řízení pracovišť ČSAV konaného dne 5. února 1991

Zasedání Výboru prezidia pro řízení pracovišť ČSAV zahájil a řídil V. Hančil.

II. Informace o záměru pokračování investiční výstavby ČSAV v Českých Budějovicích

Pisemný návrh uvedl M. Straškraba s tím, že jde o doporučení pracovní skupiny pro přehodnocení dislokační situace a výstavby ČSAV v Českých Budějovicích. V podstatě je doporučováno finanční zabezpečení k dokončení a zprovoznění II. stavby areálu ČSAV a poskytnutí finančních prostředků pro konzervování III. stavby, jejíž dokončení neřeší existenciální záležitosti Sdružení biologických ústavů a předpokládá případnou účast jiných organizací. K řešení situace Laboratoře biotechniky je navrhováno zakoupení nebo pronájem objektu „U Lukšů“. V diskusi bylo poukázáno na zvýšení nákladů při zprovoznění budov se zřetelem na množství nevyužitelných prostor pro činnost pracovišť (haly, chodby apod.). V souvislosti s dočasným zastavením III. stavby bylo doporučeno jednat s ministerstvem školství ČR o možnosti jejího využití pro potřeby Jihočeské univerzity. Rovněž byl dohodnut postup při specifikaci finančních nákladů na dokončení a zprovoznění II. stavby.

Výbor prezidia

1. bere na vědomí předložený návrh,

2. souhlasí

- a) s dočasným zastavením výstavby III. stavby areálu ČSAV v Českých Budějovicích po jejím zakonzervování,
 - b) s tím, aby zástupci Sdružení biologických ústavů nadále jednali o možnostech dostavby III. stavby za podmínky, že návrhy příslušných dohod budou předloženy ke schválení Výboru prezidia,
 - c) se zahájením jednání o zakoupení nebo pronájem objektu „U Lukšů“.
3. ukládá M. Straškrabovi informovat o závěrech jednání Výboru Sdružení biologických ústavů ČSAV a předložit ve spolupráci s ekonomickotechnickým odborem ÚP ČSAV do poloviny března 1991 finanční upřesnění, spojené s výstavbou areálu v Českých Budějovicích.

III. Účast ČSAV na výstavách a výrobě filmů a video-programů ČSAV v roce 1991

V. Herold uvedl, že návrh sleduje zejména změnu dosavadní centrálně organizované praxe při popularizaci výsledků vědy. Opírá se o zájem ústavů a předpokládá jejich spoluúčast na nákladech výstav a dalších akcí. Snaha o prezentaci výsledků činnosti ústavů naráží na několikanásobné zvýšení cen a další ekono-

mické zřetele. Za hlavní akce v oblasti výstavnictví je proto považována účast Akademie na Všeobecné výstavě a uspořádání výstavy v rámci oslav 100. výročí České akademie věd a umění. V obšírné diskusi bylo vesměs podpořeno přednesené stanovisko Ekonomické rady, která doporučila zvážit význam a účelnost prezentace činnosti ČSAV formou filmů a videospinů a účasti na výstavách podle navrhovaných titulů kromě Všeobecné výstavy a oslav ČAVU. Náklady účasti na dalších výstavách a akcích by měla pracoviště podle svého zájmu nést ve vlastní režii. Rovněž bylo doporučeno vyjasnit poslání a úkoly brněnského Střediska vědeckého filmu se zřetelem na potřebu jeho soběstačnosti. Podpořeno bylo postupné vybudování vlastního výstavního fundusu, jehož urychlené zakoupení v částce cca 150 tis. Kčs umožní pružněji a úspěšněji reagovat na výstavní a popularizační akce. Celkově bylo dohodnuto rezervovat pro účely výstav a filmů maximální částku 900 tis. Kčs (včetně finančního krytí účasti na Všeobecné výstavě, oslavách ČAVU a nákupu výstavního fundusu). Ostatní požadavky budou znovu posouzeny ve smyslu doporučení Ekonomické rady.

Výbor prezidia

1. bere na vědomí předložený návrh,
2. schvaluje finanční zabezpečení účasti ČSAV na Všeobecné výstavě v r. 1991, akcích spojených s oslavami 100. výročí ČAVU a nákupu vlastního výstavního fundusu (ve výši cca 150. tis. Kčs) ve smyslu návrhu,
3. ukládá V. Heroldovi (tiskovému oddělení) připravit nový zdůvodněný návrh dalších akcí, zahrnující i bližší specifikaci příspěvku na soutěž Academia film Olomouc do 31. 3. 1991,
4. ukládá A. Kostlánovi posoudit situaci brněnského Střediska vědeckého filmu s ohledem na potřebu jeho vyrovnání hospodaření.

IV. Současný stav organizace úřadu prezidia ČSAV a návrh na další redukci počtu jeho zaměstnanců

Předložené písemné materiály uvedl V. Hančil a A. Šach. Bylo zejména zdůrazněno, že je nutné uvážit, na základě dosavadních zkušeností a připravované právní úpravy Akademie, organizací a počet zaměstnanců ÚP ČSAV. U některých útvarů půjde i o posouzení režijních nákladů a otázek soběstačnosti při poskytování služeb. V diskusi bylo dohodnuto složení pracovní skupiny pro zhodnocení současného stavu organizace a počtu zaměstnanců ÚP ČSAV. Bylo doporučeno věnovat pozornost mzdovým otázkám v ÚP se zřetelem k relacím vůči vědeckým pracovištím i uvnitř instituce.

Výbor prezidia

1. bere na vědomí současný stav organizace ÚP ČSAV,
2. zřizuje pracovní skupinu ve složení: RNDr. Z. Brandl, CSc. – vedoucí, PhDr. V. Herold, CSc., O. Meloun, JUDr. J. Seidl, JUDr. A. Šach, JUDr. M. Šmidák, PhDr. J. Voženilek, zástupce výboru odborové organizace ÚP ČSAV, JUDr. D. Vaníčková – tajemnice s cílem provést v duchu předložené informace kritické zhodnocení současného stavu organizačního členění a rozdělení pracovníků ÚP,
3. ukládá této pracovní skupině předložit do 31. 3. 1991 Výboru prezidia a prezidiu návrh organizace Úřadu prezidia, vyplývající z dosavadních zkušeností a odpovídající nové připravované zákonné úpravě organizace základního výzkumu.



V. Vědecká a organizační koncepce činnosti Ústavu dějin východní Evropy

Předloženou koncepci ÚDVE ČSAV uvedli A. Kostlán a M. Švankmajer s tím, že jde o pracoviště, nově konstituované z Československo-sovětského institutu ČSAV, jehož bývalé vedení uplatňovalo typicky normalizační ideologickou manipulaci vědy v zájmu momentální politické praxe. Budované pracoviště navazuje na dřívější tradici výzkumu východoevropské problematiky u nás. V ústavu se uskutečnily personální změny, odešlo 24 pracovníků, což představuje 1/3 zaměstnanců. V koncepci se předpokládá rozšíření vědecké orientace k uzlovým problémům dějin střední, východní a jihovýchodní Evropy. Tradičně jsou rozvíjeny dějiny slavistiky. Orientace na dějiny Německa se střetává s nedostatkem odborníků v ústavu pro tuto oblast. Ústav rozvíjí spolupráci s VŠ, zejména formou přednáškové činnosti a zpracováním učebních textů. V diskusi bylo poukázáno na předimenzovaný počet pracovníků pro oblast dějin východní Evropy v relaci k jiným historickým ústavům ČSAV a doporučeno řešit tento stav. Kritické připomínky byly vzneseny k obsahu koncepce, zejména v oblasti mezinárodní spolupráce a k její přehlednosti.

Výbor prezidia nesouhlasí s předloženou koncepcí Ústavu dějin východní Evropy ČSAV a pověřuje A. Kostlána, aby na příští zasedání Výboru předložil ke schválení návrh na složení komise pro zhodnocení činnosti tohoto pracoviště v rámci ostatních historických pracovišť ČSAV.

VI. Vědecká a organizační koncepce činnosti Orientálního ústavu ČSAV

Koncepce činnosti OÚ ČSAV uvedli A. Kostlán a Z. Müller s tím, že její návrh byl posuzován v oponentním řízení a ve smyslu připomínek dopracován. Bylo zdůrazněno, že přes ideologické zásahy v minulém období kontinuita výzkumu orientalistiky, založeného u nás koncem 20. let z popudu a za přispění T. G. Masaryka, nebyla zcela přerušena. V současné době probíhá proces rehabilitace tohoto vědního oboru, navazuje se na tradice a dochází k dalšímu rozvíjení výzkumu mimoevropských civilizací a kultur v regionech Asie a Afriky. Tomuto procesu napomáhají rehabilitovaní pracovníci i znovuobnovené kontakty se zahraničím. Ústav rozvíjí spolupráci s vysokými školami, jeho pracovníci zde přednášejí a vedou semináře. Vedle vědecké činnosti a podílu na tvorbě slovníkových prací, OÚ ČSAV rozvíjí i službu naší veřejnosti a napomáhá decizní sféře poznávat odlišný charakter zemí mimoevropské oblasti. V diskusi byla oceněna promyšlenost a preciznost připravené koncepce činnosti OÚ ČSAV. Ve shodě s vyžadovaným stanoviskem vědeckého kolegia jazykovědy ČSAV byly vyjádřeny rozpaky, zda ústav má opravdu odborně schopné pracovníky pro její naplnění. Pochybnosti o tom přináší případy řešené v Ústřední komisi ČSAV pro nápravu křivd. K dotazu, týkajícímu se zabezpečování Komise pro komplexní výzkum rozvojových zemí, v OÚ ČSAV bylo uvedeno, že její přičlenění k OÚ ČSAV bylo formální, vedení ústavu se domnívá, že komise nemá praktický význam a věc je nutno řešit mimo tento ústav. Vedení bylo vyzváno, aby dořešilo problém setrvání zahraničních aspirantů z Orientu v ústavu a otázky obhajob jejich prací.

Výbor prezidia

- bere se souhlasem na vědomí vědeckou a organizační koncepci činnosti Orientálního ústavu ČSAV,
- ruší přijatá opatření v bodu X/2 usnesení z 11. zasedání Výboru prezidia dne 16. 10. 1990, týkající se provádění personálních změn v Orientálním ústavu ČSAV.

VII. Prozatímní zásady pro vypracování organizačních řádů pracovišť ČSAV

Návrh zásad uvedl M. Straškraba s tím, že ve smyslu závěrů 14. zasedání Výboru prezidia ze dne 27. 11. 1990 byl dopracován v pracovní skupině za účasti místopředsedů ČSAV. Nastihuje i možnost v rámci ústavů Akademie vytvářet samostatně hospodařící nižší složky v rozsahu vymezeném v dohodě s ředitelem a vědeckou radou pracoviště. Rovněž předpokládá dohodou určit pravomoci nositelů grantů ve smyslu zásad grantového systému. V diskusi byly upřes-

něny formulace některých ustanovení, zejména otázka zastoupení externích členů ve vědeckých radách pracovišť.

Výbor prezidia

- souhlasí s předloženým návrhem prozatímních zásad pro vypracování organizačních řádů pracovišť ČSAV s připomínkami,
- ukládá A. Šachovi zajistit vydání a distribuci schválených zásad jako interní normy a zrušení interní normy dosud regulující v ČSAV oblast tvorby a schvalování organizačních řádů pracovišť,
- doporučuje ředitelům pracovišť ČSAV postupovat, v případě nutnosti změny stávajícího organizačního řádu, podle těchto zásad.

VIII. Návrh procedurálních pravidel pro jmenování ředitelů vědeckých pracovišť ČSAV

A. Šach uvedl, že pravidla byla dopracována na základě připomínek členů Výboru prezidia a upravují postup Výboru, konkursních komisí a vědeckých rad při výběru ředitelů vědeckých pracovišť ČSAV. V diskusi byly dohodnuty úpravy textu předloženého návrhu.

Výbor prezidia

- schvaluje předložený návrh procedurálních pravidel pro jmenování ředitelů vědeckých pracovišť ČSAV s připomínkami,
- ukládá A. Šachovi zajistit vydání procedurálních pravidel jako směrnice Výboru v Interních normách ČSAV.

IX. Přehled mezinárodních smluvních ujednání ČSAV a jejich finanční vyjádření

J. Niederle uvedl, že jde o informativní přehled všech smluvních ujednání ČSAV a návrh finančního zajištění jejich realizace včetně plánovaných výdajů na přijetí a vyslání oficiálních delegací. Předmětem diskuse byly především otázky jak rozdělit prostředky na mezinárodní spolupráci mezi pracoviště a centrum. Vesměs bylo podpořeno stanovisko, aby podstatná část finančního zajištění zahraničních cest byla předána ústavům. Rovněž bylo konstatováno, aby z prostředků ČSAV byly hrazeny výlučně vědecké akce a v případě potřeby, aby na zajištění akcí obecného zájmu byla požadována dotace ze státních prostředků. Bylo doporučeno stanovit i mechanismus schvalování zahraničních cest funkcionářů ČSAV a pracovníků ÚP ČSAV. Se zřetelem na některé problematické otázky (včasná nominace do zahraničí, komplikace účtování apod.) bylo dohodnuto zpracovat jasná pravidla financování zahr. spolupráce ve variantním návrhu A. a B. V nich uplatnit především tato hlediska: Převážnou část finančního zabezpečení decentralizovat na pracoviště. Přitom maximálně respektovat výsledky konkursního řízení na zahraniční cesty v rámci dřívějšího ujednání ČSAV s tím, že finanční krytí cesty do zahraničí bude zajišťováno varianta A: na půl z prostředků ústavů a na půl z prostředků nejdrívě zadržných v centru; varianta B: plně z prostředků nejdrívě zadržných v centru. Přijetí zahraničních vědců hradit plně z prostředků zadržných v centru.

Výbor prezidia

- bere na vědomí předložený přehled mezinárodních smluvních ujednání ČSAV s připomínkami,
- ukládá J. Niederlemu (Radě pracovišť ČSAV pro zahraniční styky) zpracovat do 13. 2. 1991 ve smyslu diskuse pravidla rozdělení finančních prostředků na zahraniční styky v roce 1991 ve dvou variantních návrzích.

X. Návrh zákona o České akademii věd a umění

Návrh paragrafovaného znění zákona o ČAVU uvedl V. Hančil s tím, že vychází z Výborem prezidia schválených zásad a připomínek pracovišť ČSAV. Současně seznámil přítomné se zásadním stanoviskem akad. V. Knappa upozorňujícím na věcné i formální nepřesnosti návrhu a zejména na potřebu řešit v tomto zákoně vytvoření učené společnosti. Rovněž informoval o připomínkách došlých z ministerstva školství. V diskusi byla vznesena řada kritických připomínek k jednotlivým ustanovením zákona a dohodnuty úpravy téměř všech paragrafů.

Výbor prezidia

- bere na vědomí předložený text návrhu zákona o České akademii věd a umění s připomínkami,
- ukládá V. Hančilovi po zapracování připomínek a) zajistit doplnění návrhu důvodovou zprávou a odůvodněním ve smyslu legislativních pravidel vlády ČR, b) předložit upravený návrh zákona o ČAVU k projednání Komoře volených zástupců pracovišť ČSAV v únoru 1991 a poté příslušným orgánům včetně Výboru ČNR pro vědu, vzdělání a kulturu,
- pověřuje pracovní skupinu ve složení: V. Hančil, M. Straškraba, P. Vlasák a M. Šmidák zpracováním odpovědí na dopis ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR k návrhu zákona o ČAVU.

XI. Návrh na zrušení časopisu Rozpravy ČSAV a zřízení ediční řady s tímž jménem

E. Neustupný uvedl, že Rozpravy ČSAV nemají charakter časopisu, neboť jde o řadu monografií malého rozsahu z nejrůznějších vědeckých oborů. Proto se v návrhu doporučuje zrušení tohoto časopisu s tím, že bude nahrazen samostatnou ediční řadou.

Výbor prezidia

- souhlasí se zrušením časopisu Rozpravy ČSAV a zřízením ediční řady téhož názvu,
- ukládá V. Zvěřinovi a) aby s okamžitou platností zastavil vydávání časopisu Rozpravy ČSAV, b) aby zřídil ediční řadu s názvem Rozpravy ČSAV, c) aby na 19. zasedání Výboru prezidia dne 19. února 1991 předložil ediční plán Rozprav ČSAV.

XII. Projednání dopisu Ústřední komise ČSAV pro nápravu křivd

V. Herold seznámil účastníky zasedání s tím, že práce komisí pro nápravu křivd na pracovištích se v některých případech střetává s nevyjasněností koncepce ústavů, zaměření jejich vědecké práce a s nevyhovující řídicí a organizační činností na těchto pracovištích. Jde především o Orientální ústav, Ústav teoretické a aplikované mechaniky a Geografický ústav. V diskusi byl podpořen záměr, aby pro posouzení práce v těchto ústavech byly vytvořeny podle oddělení věd kvalifikované komise. Současně bylo upozorněno na potřebu vyjasnit některé otázky, spojené s rehabilitací v Mikrobiologickém ústavu ČSAV.

Výbor prezidia

- bere na vědomí dopis Ústřední komise ČSAV pro nápravu křivd,
- pověřuje A. Kostlána, P. Lukáše a M. Straškrabu vytvořením komisí pro posouzení situace v uvedených ústavech ČSAV ve smyslu doporučení Ústřední komise ČSAV pro nápravu křivd s tím, že Výboru bude podána informace o zjištěném stavu a případně přijatých opatřeních.

XVI. Projednání edičních otázek

Návrhy materiálů související s ediční činností zdůvodnil E. Neustupný s tím, že navrhované závěry vycházejí z jednání skupiny členů Výboru ustavené na 17. zasedání Výboru dne 22. ledna 1991 (bod XX).

1. Ediční plán ČSAV na rok 1991

Výbor prezidia

- schvaluje ediční plán neperiodických publikací nakladatelství ČSAV Academia projednaný na 17. zasedání Výboru prezidia v bodě XXI. (příloha II) s těmito změnami: a) do edičního plánu nebudou zařazeny tyto tituly – Sviták, The Bohemian Sappho, – Sviták, John Dee in Bohemia, – Malík, Programování v jazyce Simula, b) do edičního plánu bude zařazena jubilejní pamětní publikace ke 100. výročí České akademie věd a umění, c) ukládá V. Zvěřinovi ba) zajistit vydání schválených titulů, bb) učinit příslušná opatření, aby ztráty z nevydaných ostatních titulů v roce 1991, které jsou již v různém stádiu zpracování a byly na ně vynaloženy

prostředky ČSAV, byly minimalizovány, a aby byla zachována možnost pokračovat v práci na jejich vydání později,

- c) ukládá J. Seidlovi vypracovat formulář pro vyjádření nákladů a výnosů literatury vydávané v nakladatelství ČSAV (periodické i neperiodické).

2. Příprava zřízení edičního fondu

Výbor prezidia

- a) ustavuje skupinu pro vypracování statutu edičního fondu Akademie ve složení: E. Neustupný (svolavatel), L. Sehnal, F. Šmahel (HJÚ ČSAV), B. Slavík (ÚEB ČSAV), J. Seidl (ÚP ČSAV), V. Zvěřina (AN ČSAV),
b) ukládá této skupině, aby do konce března 1991 předložila Výboru návrh statutu edičního fondu Akademie a návrh složení rady edičního fondu.

3. Další opatření v oblasti vydávání časopisů

Navrhovaná opatření zdůvodnil E. Neustupný s tím, že pozastavení časopisu Lidé a Země je vynuceno jeho mimořádnou ztrátovostí. Redakce tohoto časopisu přitom nemá reálnou představu, jak ztrátovost omezit. Při dalším vydávání by v roce 1991 vydaje na tento časopis dosáhly úrovně 4 mil. Kčs a ztráty téměř 2,7 mil. Kčs. Pokud jde o zrušení časopisu Zdravotní technika a vzduchotechnika, jeho vydávání nesouvisí s úkoly ČSAV. U Věstníku ČSAV, který je vysoce ztrátovým časopisem archivního charakteru, je navrhováno vydat v r. 1991 pouze jedno slavnostní číslo k výročí ČAVU a zbytek ročníku převést do r. 1992. U ostatních časopisů ČSAV se navrhuje (v konkretizaci usnesení ze 17. zasedání Výboru – bod XX) převést prostředky podle skutečnosti roku 1990.

Výbor prezidia

- a) ukládá V. Zvěřinovi
aa) pozastavit vydávání časopisu Lidé a Země,
ab) zrušit vydávání časopisu Zdravotní technika a vzduchotechnika v nakladatelství Academia,
ac) vydat v r. 1991 jedno číslo Věstníku ČSAV s tím, že ostatní budou převedena do r. 1992,
ad) převádět do rozpočtu vydavatelů 80 % příjmů z vydávání časopisů,
b) ukládá A. Šachovi (ekonomicko-technickému odboru ÚP ČSAV) převést přímé věcné a mzdové výdaje a příslušné režijní výdaje určené pro vydávání časopisů v ČSAV do rozpočtu vydavatelů a to podle skutečnosti roku 1990.

4. Vypracování statutu nakladatelství ČSAV Academia

Výbor prezidia ukládá V. Zvěřinovi, aby do konce dubna 1991 předložil Výboru alternativní návrh pro statut nakladatelství ČSAV Academia v nových podmínkách.

XVIII. Projednání dopisu závodní organizace OSPVV ohledně lustrací pracovníků ČSAV

V. Hančil informoval o požadavku závodní organizace Orientálního ústavu ČSAV na provedení lustrací všech pracovníků Akademie a zároveň o požadavku seznámit s touto výzvou všechna pracoviště ČSAV. V diskusi bylo konstatováno, že nelze v současnosti rozšiřovat z časových důvodů okruh prověřovaných osob (prozatím bylo požádáno o lustraci vedoucích pracovníků ČSAV). Současně bylo sděleno, že dopis byl předán k publikaci do Bulletinu ČSAV.

Výbor prezidia pověřuje V. Hančila sdělit stanovisko Výboru zástupcům odborové organizace Orientálního ústavu ČSAV.

XIX. Návrh Kolektivní smlouvy na rok 1991

Návrh uvedl V. Petrus s tím, že jde o první návrh, připravený odborovým svazem a vycházející ze zákona o kolektivním vyjednávání, novelizace zákoníku práce a generální dohody. V diskusi byla akcentována potřeba uzavírání kolektivních smluv přímo na pra-

covišských ČSAV, nikoli z centra. Na konkrétních připomínkách k předloženému návrhu bylo upozorněno na neřeálnost některých ustanoveních smlouvy, zejména se zřetelem k finančním problémům Akademie. Bylo rovněž doporučeno posoudit v pracovní skupině postup při uzavírání kolektivních smluv a případně novou upravenou verzi předložit na jednání Komory volených zástupců pracovišť ČSAV.

Výbor prezidia

1. bere na vědomí předložený návrh Kolektivní smlouvy na rok 1991 s připomínkami,
2. zřizuje pracovní skupinu ve složení V. Hančil, V. Fučík a L. Sehnal, která spolu s pověřenými členy Společného výboru odborového svazu (J. Sedlákem, V. Petrusem a J. Voženilkem) posoudí nezbytnost uzavření centrální smlouvy a příp. připraví nový společný návrh.

XX. Financování činnosti společných technicko-hospodářských správ

Návrh řešení uvedl J. Seidl (v zastoupení J. Vepřeka), který zdůraznil, že dosavadní způsob přímého financování činnosti společných THS již neodpovídá současným podmínkám s ohledem na přechod na financování grantů i očekávané ekonomické problémy. Záměrem opatření je především tlak na omezování režijních výdajů, jejich výši mohou účinně ovlivňovat zabezpečované ústavy. Změna způsobu financování společných THS předpokládá rozpustit neinvestiční výdaje propočtené pro THS na r. 1991 podle klíče, kterým mohou být: počet pracovníků, hodnota majetku, užívaná plocha, příp. jejich kombinace nebo jiný ukazatel. Klíč k rozdělení si určí zainteresované ústavy samostatně a sdělí je ETO ÚP ČSAV do konce února t.r. V diskusi byl pozitivně hodnocen připravený návrh řešení a doporučeno okamžitě zajistit informování příslušných THS o jeho schválení.

Výbor prezidia

1. schvaluje předložený návrh financování společných THS v roce 1991 bez připomínek,
2. ukládá řediteli A. Šachovi zabezpečit
a) projednání způsobu financování společných THS se zainteresovanými pracovišti ČSAV,
b) realizaci usnesení v rozpisu rozpočtu ČSAV na rok 1991.

XXI. Návrh na rozdělení investičních prostředků pracovištím v roce 1991

Pisemný návrh zdůvodnil P. Vlasák. Je navržen rozdělení investičních prostředků na stroje a zařízení nezahrnuté do rozpočtu staveb (ve výši 100 mil. Kčs) přímo pracovištím způsobem navrženým v Ekonomické radě. Účelově bude rozdělována dotace (ve výši 50 mil. Kčs) na pořízení nákladných zařízení v konkursních komisích vytvořených v rámci oddělení věd. V diskusi byla především oceněna promyšlenost navrhovaného způsobu, jež předpokládá i rezervu (ve výši 35 mil. Kčs) na krytí grantů, nepředvídaných potřeb, kursovních dopadů apod.

Výbor prezidia

1. schvaluje předložený návrh rozdělení investičních prostředků na stroje a zařízení bez připomínek,
2. ukládá A. Kostlánovi, P. Lukášovi a M. Straškrabovi ustavit konkursní komise pro výběr nákladných investic a zmocňuje je přidělovat pracovištím na základě výsledku konkursního řízení prostředky z částky vyčleněné na dotace,
3. zmocňuje P. Vlasáka rozhodovat o použití prostředků v rezervě,
4. ukládá A. Šachovi zabezpečit rozpis investičních prostředků pracovištím ČSAV.

XXII. Návrh na pověření pracovníka vedením Ústavu molekulární genetiky ČSAV

Návrh uvedl M. Straškraba, který mj. informoval o dohodě, že v rámci ústavu dojde k personálním změnám ve funkcích zástupců ředitele a změnám ve vnitřním uspořádání ústavu.

Výbor prezidia

1. bere na vědomí, že ke konkursu na obsazení funkce ÚMG ČSAV budou přizváni rovněž zahraniční účastníci a tento se uskuteční v závěru dubna 1991,
2. pověřuje s účinností od 6. 2. 1991 člena korespondenta Jana Svobodu dočasným vedením Ústavu molekulární genetiky ČSAV.

Dopis závodní odborové organizace Orientálního ústavu ČSAV předsedovi Výboru pro řízení pracovišť ČSAV

Vážený pane,

plénem členské schůze závodní organizace OSPVV bylo seznámeno se zněním Výzvy Československé akademie věd k československé kulturní veřejnosti ze dne 14. 1. 1991. Po diskusi o tomto dokumentu byl jednoznačně podpořen požadavek lustrací. ZV navrhl, aby byly lustrace rozšířeny i na ČSAV. Při hlasování o této otázce nebyl nikdo proti a jeden se zdržel hlasování. Plénem tím de facto pověřilo ZV, aby se obrátil na příslušné orgány s následující výzvou:

„Požadujeme, aby okruh podrobných lustrací byl rozšířen i o všechny členy ČSAV, všechny vedoucí pracovníky ČSAV a dále o všechny pracovníky ČSAV.

Domníváme se, že provedení lustrací je nezbytné. Jen tak se ČSAV může očistit a v budoucnosti plnit řádně svou funkci.“

Zádáme Vás, abyste s naší výzvou seznámili ostatní pracoviště ČSAV a sdělili nám Váš názor i případnou odezvu.

na vědomí akademik Otto Wichterle předseda ČSAV PhDr. A. Kostlán, CSc. – místo- předseda ČSAV Společný výbor odborového svazu pracovníků ve vědě Jiří Hanák, zástupce šéfredaktora Lidových novin	Za závodní výbor PhDr. S. Vavroušková PhDr. J. Holman PhDr. V. Dudák S. Dubovská
---	--

Výbor prezidia pro řízení pracovišť ČSAV tento dopis projednal a zaujal stanovisko, uvedené v bodě XVIII. zápisu ze svého 18. zasedání.

Association pour la communauté culturelle européenne (Paříž)
Ústav dějin umění ČSAV

pořádají ve dnech 11.–13. března 1991 v Malém sále
Paláce kultury v Praze konferenci na téma:

PRAHA: BUDOUCNOST HISTORICKÉHO HLAVNÍHO MĚSTA

Cílem konference je vyjasnit nové možnosti, ale i rizika, které jsou spojeny s oživením zájmem o Prahu a s obnovenou dynamikou jejího rozvoje. V této situaci je nutné jasně definovat památkové hodnoty Prahy a stanovit pravidla, jež by měly budoucí intervence respektovat. Proto byli na konferenci pozváni nejen odborníci z oblasti památkové péče, ale i tvůrčí architekti a urbanisté, aby se pokusili nalézt společný názor na budoucnost historického města. Spolu s domácími odborníky zde vystoupí i významní představitelé evropské kultury a architektury J. Derrida, F. Choay, J. Rouillier, O. Bohigas, H. Struben, V. Cazolani, P. Kríkovszsky, M. Bouché, Z. Zavřel, A. Grumbach, G. Naizot, A. Anselmi, M. Parent. Bude též představena urbanistická politika měst Barcelony, Amsterdamu, Říma, Budapešti a především měst francouzských, která mohou poskytnout užitečnou zkušenost nejen pro Prahu, ale i ostatní naše historická města.

Jednání (začínající vždy v 9 hodin) budou přístupná širší odborné veřejnosti.

U.S. – Izrael Cooperative Development Research (CDR) Program

Co je U.S. – Izrael CDR Program

Vědci pracovníci z méně vyspělých zemí mají zájem o izraelskou technologii a o spolupráci s izraelskými pracovišti. U.S. – Izrael CDR Program má za cíl těmto vědcům pomáhat. CDR je zaměřen na problémy, které jsou důležité především v rozvojových zemích. Poskytuje finanční podporu izraelským a vědcům z RZ spolupracovat na společném výzkumu.

Kdo se může programu zúčastnit?

Vědci pracovníci, instituce z méně vyspělých zemí a izraelské partnery mohou předkládat návrhy na společné výzkumné práce. Granty jsou max. 200 000 USD jako celková suma (zpravidla rozvržená na 3, 4 nebo 5 let). Účastníci programu mohou být z univerzít, vládních laboratorí, soukromého sektoru. Účast amerických partnerů může přicházet v úvahu, ale není součástí tohoto programu.

Oblasti zájmu

Přírodní a technické vědy. Výzkumem myslíme ověřování vědeckých hypotéz nebo rozvoj nových technologií příp. metodologie. Výzkum vždy zahrnuje laboratorní pokusy nebo práci v terénu. Důraz je kladen na aplikovatelnost vědeckých výsledků.

U.S. – Izrael Program zdůrazňuje oblasti, ve kterých mohou být izraelské experty přínosem pro méně rozvinuté země. Oblasti zájmu jsou zhruba tyto: arid lands agriculture, agroforestry, agricultural intensification (including water management and multiple cropping), plant biotechnology, biotechnology related to human and animal health, innovative use of by products (např. livestock husbandry), marine sciences and aquaculture, biological control of insects, energy research and studies of global climate change.

U.S. – Izrael Program financuje společný výzkum zahrnující vědce méně rozvinuté země a vědce z Izraele. **Nefinancuje:** planning or policy studies, core support for organizations, operations research, conferences, surveys, evaluations, baseline data collection, routine geographical mapping or literature reviews. Cestovní náklady a náklady na školení mohou být posuzovány pouze jako součást samotného výzkumného projektu. Nikdy ne jako samostatná položka. CDR nefinancuje výzkum, který slouží výhradně potřebám Izraele. Základem je převažující prospěch rozvíjející se země a efektivní společný výzkum.

CDR se koncentruje na začínající inovační fázi výzkumu. Opakované návrhy na pokračování spolupráce se nepřijímají. Nový a svým způsobem stále ještě inovační výzkum na dané nebo podobné téma je přípustný. CDR nepřijímá návrhy na prosté pokračování započatého výzkumu, ale podporuje další vývoj daného problému. Všechny návrhy jsou posuzovány na základě peer review.

CDR fondy pro všechny zúčastněné v průběhu celého projektu, zpravidla 3, 4 nebo 5ti letého nesmí přesáhnout částku 200 000 USD. Skromnější projekty jsou vítány stejně jako finanční podpora z jiných zdrojů.

Jakým způsobem se mohou zúčastnit programu

Účastníci by měli předložit 2–3 stránkový předběžný návrh. Stručně, ale se všemi vědeckými detaily popsat výzkumné plány. Zdůraznit důležitost projektu vzhledem k potřebám rozvíjející se země. Předložit návrhy prostřednictvím místní USAID Mission dostatečně včas. Izraelské vědci zasílají návrhy přímo do Washingtonu s kopií na vědomí vědeckému atašé am. ZÚ v Tel Avivu.

3 kopie předběžného návrhu by měly být doručeny na Washingtonskou adresu. V této fázi přeběžných návrhů není třeba přikládat doporučující materiály,

publikace apod. Budou vyžadovány později.

Jak napsat předběžný návrh projektu

Jasně vyznačte, že se jedná o návrh v rámci U.S. – Izrael Program. Napišete 2–3 stránky v angličtině (originál + 2 kopie). Popište velmi specificky:

1. Název projektu (popisně, ale ne více než 1 řádek)
2. Garanty projektu (včetně všech spolupracovníků) spolu s institucemi, ve kterých pracují. Uveďte telefonní čísla, čísla faxu hlavních garantů projektu. Neuvádějte publikace, životopisy nebo podobné informace. Nezapomeňte na přesnou adresu.
3. Vědecké cíle (1–3 věty ke každému záměru. Předpokládáme max. 2–3 vědecké cíle. Návrhy, které přesahují 3 stránky nebudou posuzovány. Stanovisko k předběžnému návrhu můžete očekávat za 4 měsíce.
4. Technická stránka projektu je nejdůležitější součástí. Popište problém, logické zdůvodnění a navrhovaný pracovní plán. Proč je navrhovaný projekt vědecky důležitý. Jaká je vaše vědecká hypotéza. Jak ji dokážete. Vědeckou terminologii stručně popište experimentální záměr. Jak víte, že výzkum je uskutečnitelný v období, které navrhuje a v rámci finančního rozpočtu, který uvádíte. Váš návrh bude posuzován odborníky. Nezobecňujte. Buďte konkrétní pokud jde o experimenty, které chcete provádět a proč.
5. Inovace: co je nového nebo inovovaného na projektu, který navrhuje. Jaký je nový aspekt ve srovnání s existujícím výzkumem v dané oblasti.
6. Jak tento projekt pomůže chudým lidem. Stručně, jaký může mít profit pro další rozvíjející se země. Jak je možné přenést výsledky výzkumu do dalších zemí.
7. Jaké je zázemí cílové laboratoře a země v dané výzkumné oblasti. Jakým způsobem přispěje navrhovaný projekt ke zlepšení jejich výzkumného potenciálu.
8. Stručně popište jaká je dosavadní spolupráce dané země s izraelskými vědci. Určete roli každého účastníka v navrhovaném projektu.
9. Rozpočet: určete částku (6ti místné číslo) v USD (bez dalších detailů). Celkový rozpočet na projekt včetně všech účastníků a mimořádných výdajů, pokud nějaké budou, nesmí přesáhnout 200 000 USD.
 - platy
 - vybavení – materiál, včetně reagentů
 - cestovné přímo související s projektem
 - školení (konzultace přímo související s výzkumem)
 - mimořádné výdaje
 - jiné výdaje – popište velmi detailně

Tento rozpočet není závazný a může být upraven v návrhu projektu. Žádosti přesahující 200 000 USD budou buď finančně kráceny nebo nebudou přijaty. Uveďte další finanční zdroje pro navrhovaný projekt.

Jak jsou návrhy hodnoceny, jaká kritéria jsou používána, jaké návrhy mají naději na úspěch apod. Tyto podrobnosti, příp. kompletní materiál o U.S. – Izrael Program, jsou k dispozici u pí. Dany Klocůrkové, Úřad IREX, Praha 1, Národní třída 3, Tel. 22 86 38.

Predběžné návrhy je možno odesílat přímo na adresu:

U.S. – Izrael Cooperative Development Research (CDR) Program
 Agency for International Development
 Room 320, SA-18
 Washington, D.C., USA 20 523-1818
 Tel.: (703) 875-4444
 Telex: Western Union 892703
 PANAFAX: (703)875-4394

Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe.

Regionální centrum ŽP pro střední a východní Evropu zahájilo svoji činnost v září 1990 v Budapešti. Je řízeno mezinárodním výborem pověřenců a dotovává částečně z vládních a soukromých prostředků. Aktivitu centra zajišťují výkonný ředitel a programové manažery (pro rozvoj, financování, výchovu a informace). Úlohou centra je poskytovat informace, které by napomáhaly rozvíjet v regionu ekologické uvědomění a aktivity vedoucí k zlepšení péče o ŽP, a přispět tak ke zvýšení komunikace. Centrum bude podporovat vybrané aktivity (prevence znečištění, minimalizace odpadů, energetické zdroje, zdraví, výzkum, semináře, konference).

Výbor pověřenců již vyhlásil kritéria pro projekty, které by měly být financovány centrem, jsou připraveny také směrnice pro předkládání návrhů. Je možno se centru přihlásit jako pouhý zájemce o informace, či jako expert, který bude zván na akce centra. Může jít o jednotlivce či o organizaci. Je možno předložit návrh projektu. V souvislosti s pořádáním seminářů, konferencí a pracovních diskusí je třeba předem poskytnout informace, na jejichž základě se potom určí role centra a stupeň podpory.

Vzory potřebných formulářů jsou k dispozici v sekretariátu Komise ČSAV pro ŽP, Malá plynárna 2, Praha 7, tel. 80 28 83. Adresa centra: Mikloster 1, 1035 Budapest, Hungary, tel. 36-1 168 6284, fax 36-1 168 7851.

Dr. E. Žižková, CSc.

Programy MAAE

Obdrželi jsme prostřednictvím Československé komise pro atomovou energii informaci o koordinovaných vědeckovýzkumných programech (CRPs), které připravila Mezinárodní agentura pro atomovou energii (MAAE) pro rok 1991/92 v těchto oblastech mírového výzkumu a využití jaderné energie:

FOOD AND AGRICULTURE

(Soil Fertility, Irrigation and Crop Production, Plant Breeding and Genetics, Animal Production and Health, Insect and Pest control, Agrochemicals, Food Preservation)

HUMAN HEALTH

(Nuclear Medicine, Applied Radiation Biology and Radiotherapy, Radiation Dosimetry, Nutritional and Health-Related Environmental Studies)

PHYSICAL AND CHEMICAL SCIENCES

(Physics, Industrial Applications and Chemistry, Isotope Hydrology, Nuclear Data)

MARINE ENVIRONMENTAL RESEARCH

(Marine Radioactivity, General Marine Contamination)

NUCLEAR POWER

(Nuclear power planning and implementation, Nuclear power systems technologies, Comparative assessment of nuclear power and other energy sources)

NUCLEAR FUEL CYCLE

(Raw Materials for Reactor Fuels, Reactor Fuel Technology and Performance, Spent Fuel Management, Technology and Safety)

RADIOACTIVE WASTE MANAGEMENT

(Handling, Treatment, Conditioning and Storage Radioactive Wastes, Radioactive Waste Disposal, Decontamination and Decommissioning of Nuclear Installations, Radiological and Environmental Aspects of Waste Management)

NUCLEAR SAFETY

(radiation Protection, Safety of Nuclear Installations).

V případě zájmu některého z odborných pracovišť ČSAV o zapojení do některého z uvedených programů MAAE je třeba do 20. 3. tr. vyplnit formulář návrhu vědeckovýzkumného kontraktu či vědeckovýzkumné dohody.

Formuláře spolu s podrobnějšími informacemi o podmínkách kontraktů a dohod jsou k dispozici v zahraničním oddělení ÚP ČSAV u M. Vrablíkové.

Vedoucí redaktor: dr. Miroslav Šmidák
 Redakce: dr. Dana Kašáková, CSc., Národní 3, Praha 1
 Foto: Jiří Plechatý • Typo: Jaromír Dvořák
 Sazba: STPVL, Academia Praha
 Tisk: Academia Praha
 Číslo 6. vychází 27. 2. 1991